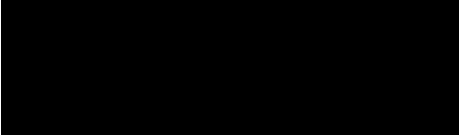


פרוטוקול ועדת עיצומים כספיים בנושא הטלת עיצום כספי על שופרסל בע"מ

<p>נוכחים מטעם הרשות:</p>	<p>מיכל כהן – הממונה על התחרות; עו"ד יונתן צויקל – סגן היועצת המשפטית מינהלי; עו"ד ירדן מזרחי – ראש צוות במחלקה המשפטית; עו"ד אריאל (אריק) קוסופסקי – מחלקה משפטית; סג'ה עזאם – כלכלנית.</p>
<p>נושא:</p>	<p>הטלת עיצום כספי על שופרסל בע"מ בגין אי מענה לדרישות נתונים</p>
<p>תאריך השיחה:</p>	<p>20.1.2026</p>
<p>שעת השיחה:</p>	<p>10:00</p>
<p>חברי הועדה:</p>	<p>רו"ח פרופ' זיו רייך – חבר; רו"ח עו"ד טלי רון – חברה; רו"ח ערן בניטה – חבר.</p>
<p>מסמכים שהוצגו בפני חברי הוועדה</p>	<p>1. עמדת הממונה; 2. הודעת הממונה על כוונת חיוב; 3. תרשומות שיחה שבבסיס ההודעה על כוונת חיוב; 4. דרישות הנתונים שנשלחו במסגרת מחקר המזון לשופרסל; 5. דרישות הנתונים שנשלחו לכלל הקמעונאים, ונוסח של דרישת הנתונים שנשלחה לספקים; 6.  7. טבלאות המענה של הקמעונאים שהועברו לשופרסל במסגרת הגילוי והעיון; 8. טענות שופרסל בדבר פגמים שעלו בהליך הגילוי והעיון והמענה להן; 9. תרשומת השימוע בעל פה;</p>

<p>10. טענות שופרסל בכתב במסגרת השימוע;</p> <p>11. דרישות נתונים שיצאו בעקבות טענות שופרסל בשימוע והמענים להן.</p> <p>12.</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

מהלך השיחה:

ירדן: אני אתחיל ואריק יפרט על התיק, יתחיל מלספר על המקרה. אני רק אגיד שהפגישה שלנו בוועדה מתורשמת בצורה מלאה, יש לנו כאן תוכנה חדשה יחסית ברשות, ההקלטה עצמה תימחק והתמלול יישאר. אנחנו נצטרך, לדעתי, שכל אחד יגיד את השם שלו כדי שהיא תדע לזהות את הקול של כל אחד מהדוברים אז תיכף נעשה סבב. התרשומת של הוועדה תתפרסם גם היא לציבור ביחד עם ההחלטה, בכפוף להמלצות הוועדה ואיך שזה יתפתח. אז בואו נעשה איזושהי היכרות, אני ירדן מזרחי, עורך דין וראש צוות במחלקה המשפטית.

אריאל: אני אריאל קוסופסקי, אני עורך דין בצוות של ירדן.

זיו: אני פרופסור זיו רייך, חבר ועדה.

טלי: טלי רון, חברת ועדה.

ערן: ערן בניטה, רואה חשבון, חבר ועדה.

יונתן: יונתן צויקל, סגן היועצת המשפטית ברשות.

מיכל: מיכל כהן, ממונה.

סג'ה: סג'ה.

ירדן: סג'ה, כלכלנית.

מיכל: יש עוד מישהו שאנחנו פספסנו?

ירדן: לא, זהו.

מיכל: לא. אוקיי.

ירדן: אוקיי, אז אנחנו בהחלטה לגבי הטלת עיצום על שופרסל בגין אי מענה לדרישות נתונים. אריק קצת יפרט יותר על המקרה. כמובן תוך כדי אם יש לכם שאלות, הבהרות, אנחנו נשמח.

טלי: אז נתחיל מהשאלות?

ירדן: בואו נתחיל רגע טיפה להסביר ואז...

טלי: מעולה.

אריאל: בסדר גמור. טוב, אז בוקר טוב לכולם. לקראת הוועדה שלחנו לכם חברי הוועדה בעצם את המסמכים הבאים, שלחנו לכם את ההודעה על כוונת חיוב שיצאה לשופרסל, שלחנו לכם תרשומות שיחה של שיחות שמצוינות בהודעה על כוונת חיוב, את דרישות הנתונים שיצאו לשופרסל במסגרת מחקר המזון. שלחנו לכם גם את הדו"ח של מחקר המזון שפורסם באתר הרשות. שלחנו לכם את המסמכים שעברו בהליך הגילוי והעיון, שלחנו לכם את טבלאות המענה לקמעונאים, שלחנו לכם את דרישות הנתונים שיצאו לקמעונאים ולספקים [REDACTED] שלחנו לכם את הטענות של שופרסל ביחס לגילוי והעיון ואת המענה שלנו אליהן. שלחנו לכם גם את עמדת הממונה. ואת תרשומות השימוע בעל פה והטענות של שופרסל בכתב לקראת השימוע בעל פה. והכל מפורט בעצם בעמדת הממונה ששלחנו לכם. אני אציג את עיקרי הדברים. אז בעצם הרקע שלנו מתחיל ב-6 בספטמבר 2023, בו יצאה דרישת נתונים לשופרסל ולמנכ"ל הקודם שלה כחלק מכלל דרישות הנתונים שיצאו במסגרת מחקר המזון. מחקר המזון, בעצם מחקר שעוסק בבחינת שוק המזון, במסגרתו נדרשו הגורמים הרלוונטיים למסור הרבה נתונים שנוגעים להכנסות שלהם, למכירות שלהם ולעלויות התפעוליות. בסעיף 3 לדרישת הנתונים, נדרשו שופרסל והמנכ"ל

למסור את הנתונים שנוגעים לכלל העלויות התפעוליות של שופרסל. ביום 28 בספטמבר, שלושה שבועות אחרי שיצאה דרישת הנתונים, התקיימה שיחת הבהרה עם שופרסל כחלק ממהלך שגרתי שבו נציגי הרשות דיברו עם כלל הגורמים שאליהם נשלחה דרישת הנתונים, כדי להבין מה האתגרים במענה, שגם הגורמים יבינו מה רמות הפירוט המצופות בדרישה. באותה שיחה שופרסל הביעו ספק ביחס למענה על סעיפים 1 ו-2. וביחס לסעיף 3 בדרישת הנתונים, הם טענו שרמת הפילוח שקיימת אצלם היא עלות תפעולית ביחס לכל מגזר, בעצם שלושה מגזרים. מגזר הקמעונאות, מגזר הפארם BE ונדלן. למעשה ברמת הפירוט שמופיעה בבורסה בדוחות הכספיים של שופרסל, וזה לא היה ברמת הפילוח שנדרשה בדרישת הנתונים.

ירדן: היא הפנתה אותנו לדוחות המפורסמים בבורסה, לשורות התחתונות שם, ואמרה שתסתכלו שם, זה מה שיש לי מבחינת פילוח של עלות תפעולית.

אריאל: נכון. בעקבות השיחה הזאת התקיימה שיחה נוספת ב-13.11.2023. בעצם השיחה הזאת התקיימה כחודש וחצי אחרי השיחה הקודמת.

טלי: 2023 או 2024?

אריאל: 2023.

טלי: אוקיי.

אריאל: בשיחה זו טענו נציגי שופרסל שבזמן שעבר מאז השיחה, הרשות כבר התחילה לקבל נתונים מקמעונאים אחרים ובנוגע לסעיפים 1 ו-2 שופרסל אמרה – הנתונים שקיבלתם הם לא ברמת פירוט כמו שיש לנו. רמת הפירוט שקיבלתם מאחרים יותר נמוכה, אז אנחנו לא ניתן את הנתונים שלנו בגלל מה שקיבלתם מאחרים.

ירדן: כלומר – אין צורך שנפרט יותר ממה שאחרים, כן.

אריאל: ביחס לסעיף 3 הם טענו שוב שאין להם את הנתונים ברמת הפירוט הנדרשת אלא ברמת מגזרים בלבד והפנו שוב פעם לדוחות הכספיים שנמצאים בבורסה. שבועיים וחצי

לאחר מכן, ביום 29 בנובמבר 2023, התקיימה שיחה נוספת, בה פרסו נציגי שופרסל את האתגרים במענה לסעיפים 1 ו-2 וביחס לסעיף 3. עוד פעם טענו שיש בידי שופרסל נתונים ברמת מגזרים בלבד, עם חלוקה לשלושה מגזרים כפי שכבר ציינתי, והיא ציינה שבעצם סעיף 3 לדרישה ביקש חלוקה למק"ט, פר מק"ט ופר ספק. והיא טענה שאין לה נתונים ברמת פילוח כזאת. כמו כן, שופרסל טענה שיש בידה נתונים ברמה רבעונית בלבד ולא חודשית כמו שנדרש בדרישת הנתונים. בשל כך נציגי הרשות גם נתנו לשופרסל ארכה במענה ליום 31 בנובמבר 2024.

ירדן: בינואר, לא?

אריאל: 31 בינואר, כן, 2024, סליחה. והם גם אפשרו להם בעצם במענה לסעיף 3, אפשרו להם להפנות לדוחות הכספיים, למרות שזה לא ברמה שנדרשה בדרישת הנתונים הראשונה.

ירדן: כלומר, מכיוון שהם חזרו פעם אחר פעם על הטענה שלגבי סעיף 3 אין להם את הפירוט הנדרש, אלא רק מה שמופיע בדוחות בבורסה, אמרנו אוקיי, אז אם כך וזה באמת מה שיש לכם אחרי שבדקתם, אז תעבירו לנו את מה שיש וזה בעצם הצמצום כביכול שנעשה בעקבות זה שהם אמרו שאין להם את הנתונים כמו שאנחנו דורשים או משהו שהוא יותר קרוב, מלבד הנתונים שבדוחות.

טלי: זו פעם ראשונה שאתם מבקשים רמת פירוט כזו?

ירדן: בתיק, ביחס לתיקים אחרים?

טלי: בכלל, בכל רשתות המזון.

ירדן: דרשנו את זה מרשתות אחרות.

טלי: נכון, הנתון הזה היה לי טריוויאלי שכל אחד מנהל אותו, אבל נניח ואני לא מתייחסת לזה, זה משהו שהם/רשתות מזון אחרות נדרשים ומקיימים את זה? אני בטוחה שאתם יודעים. כי ראיתי שגם היו תשובות ממקומות אחרים.

ירדן: אוקיי, אז אני אגיד שלושה דברים שאני מכיר. אז א', בתוך המחקר עצמו יצאו דרישות נתונים לעוד קמעונאים וספקים לקבלת הנתונים. דבר שני, אנחנו בסוף מבקשים דברים שהם, כן אמורים להיות אצלם ברמת פילוח לפחות יותר גבוהה ממה שיש בדוחות הסופיים..

טלי: כי אלה מכירות ברור לי. לא, זו לא הייתה השאלה שלי. האם התבקשו, רשתות המזון התבקשו לזה בעבר? כלומר לפני הבדיקה הזו, אני בטוחה שזו לא פעם ראשונה ששופרסל נבדקת, והאם שאר הרשתות גם נתנו את הרזולוציה של המידע הזו? כי הם כן ידעו לספק תשובה על זה.

מיכל: אני אגיד רגע למה טלי מתכוונת. לגבי דרישות בעבר, אני לא יודעת להגיד עכשיו באופן ספציפי אם היו בדיוק כאלה, אבל ברמת העיקרון אלה לא נתונים יוצאי דופן ולפעמים במיזוגים אנחנו נכנסים לרזולוציות כאלה.

טלי: לא, אני לא שואלת על המהות. הנתונים שביקשתם, למיטב ידיעתי המאוד מצומצמת, זה נתון שכל אחד אמור לנהל אותם, אבל מה שלא הבנתי, האם שאר הרשתות שנדרשו גם לאותו סוג מידע, סיפקו אותו?

מיכל: כן, אז סג'ה את יכולה לענות על זה.

סג'ה: כפי שירדן אמר, אנחנו דרשנו את הנתונים האלה מעוד קמעונאים, ואף אחד מהם לא הפנה אותנו לרמה של הדוחות הכספיים.

טלי: כלומר, הוא הנגיש את המידע והמידע היה קיים לו והוא העביר את זה. כן?

סג'ה: כל חברה מנהלת את הנתון הזה בצורה אחרת. יש חברות, נגיד יש חברה שנתנה את זה באופן חודשי וגם נגיד העלות התפעולית מחולקת לשני חלקים. יש חברות שמנהלות את העלות התפעולית בצורה יותר מפורטת, אבל אף אחת לא הפנתה אל הנתון בדוחות הכספיים. זה לא קרה בשום חברה.

אריאל: אוקיי. תודה. בתאריך 31.1.2024 שופרסל ענתה לסעיפים 1 ו-2 כנדרש, ובמענה לסעיף 3 היא הוסיפה בעצם הפניה לדוחות הכספיים. המענה הזה, כמו שאמרנו, הוביל

לאיזשהו חשד שקיים דוח מפורט יותר, אחרת לא ברור איך שופרסל מציגה נתונים סופיים של דוחות שנתיים בבורסה מבלי שיש לה איזשהו מסמך שיש בו את הנתונים הגולמיים. בשל כך התקיימו עוד כמה שיחות עם נציגי שופרסל, ונציגי הרשות הצביעו על פירוט דל שקיים במענה בהשוואה למענים אחרים שנתקבלו מקמעונאים אחרים. וכל הזמן עלה בשיחות, כאילו עלתה הבקשה, הדרישה בעצם, לבדוק האם יש נתונים ברמת פירוט גבוהה יותר, במענה לסעיף 3. בעקבות אותן שיחות ב-21 במאי 2024, נשלחה לשופרסל ולמנכ"ל דרישת נתונים נוספת. בה נדרש מנכ"ל שופרסל לאשר כי אין לו נתונים מפורטים יותר.

טלי: זה המנכ"ל החדש כבר, נכון?

אריאל: לדעתי הדרישה, כן, אוקיי.

מיכל: אני כמעט בטוחה שכן.

ירדן: למיטב זכרוני הדרישה נשלחה למנכ"ל הקודם, אך כיוון שהייתה בדיוק החלפה אז המנכ"ל החדש ענה.

מיכל: נכון.

ירדן: מי שהשיב לדרישה זה המנכ"ל הנוכחי.

אריאל: זה גם מה שאני זוכר, כן. אוקיי. לשם הנוחות, אני אקריא את הנוסח המקורי. בעצם, פתח ציטוט.

"כי במענה לדרישת הנתונים שנשלחה ביום 6 בספטמבר 2023, אין בידי חברת המידע ברמת הפירוט המופיעה בסעיף 3 לדרישה, ולפיכך הנתונים שנמסרו במענה מיום 31 בינואר 2024 לסעיף 3 לדרישה, דהיינו, הנתונים המופיעים בדוחות התקופתיים של החברה, כפי שתוארו בסעיף 4 למכתב הנלווה למענה, הם ברמות הפירוט והפילוח הקרובות ביותר לנדרש בדרישה, וכל ספק ביחס לעדיפות של אפשרות פירוט או פילוח אחרת, הוצג בפני הממונה על התחרות טרם שליחת המענה לדרישה".

במענה לדרישת נתונים זאת, ענה המנכ"ל הנוכחי של שופרסל, מר שלומי אמיר, באמצעות קצינת הציות והרגולציה של שופרסל באותה עת, ואני פותח ציטוט שוב לשם הנוחות:

"שלמיטב הבנת החברה ומר שלומי אמיר, המנכ"ל הנוכחי של שופרסל, אשר התחיל בתפקידו לאחר מועד המענה לדרישת הנתונים לדרישת הנתונים ועל בסיס המידע שנמסר לו, אין בידי החברה את המידע ברמת הפירוט המופיע בסעיף 3 לדרישה, או מידע אחר בנוגע לעלויות התפעוליות של כל מוצר שלהבנת החברה רלוונטי לדרישה, ברמת פירוט או פילוח קרובות יותר מהמענה שניתן. והכל כפי שהוצג לרשות, לרבות במסגרת המענה ולרבות בנוגע לקיומן של חלופות רלוונטיות אחרות ככל שהיו."

למרות המענה עדיין היה ניכר שמשוהו במענה של שופרסל לסעיף 3 עדיין לוקה בחסר, בעצם משוהו לא הסתדר ולכן, ביום 9.6.2024 התקיימה שיחה נוספת.

ירדן: רק אני אוסיף, סליחה, כי זה כאן רלוונטי, לא הסתדר גם ביחס למענים אחרים שקיבלנו מקמעונאים אחרים, וראינו בעצם איך הם עובדים, ואמרנו – יש פער גדול מדי ברמות פילוח שאנחנו קיבלנו לעומת מה ששופרסל העבירה לנו.

מיכל: נכון. זה גם בעיקר שמשוהו צריך להוביל לחישוב של הדו"חות הכספיים.

ירדן: כן, זה לא יכול להגיע רק לשורות תחתונות בלי משוהו לפני כן.

זיו: ירדן, אתם אמרתם להם שהמענה היה חסר, האם הצבתם בפניהם שהם היחידים שלא ענו ברמת הפירוט, שהם היחידים בבדיקה שלכם שלא מסוגלים לשלוח את רמת הפירוט, והאם הם הגיבו, והשאלה מה הם השיבו, אם אמרתם את זה.

ירדן: אמרנו להם שאנחנו רואים שורות תחתונות ואנחנו לא מבינים איך הם הגיעו לזה, גם סג'ה תוכל להשלים, אני רואה שהיא רוצה, וגם אנחנו בעצם, למיטב זכרוני, אמרנו גם שראינו פירוט רב יותר אצל אחרים מאשר אצלם. כלומר שיש את המסוגלות ואחרים בפועל עושים את זה. למיטב זכרוני כן, סג'ה, מה שאת זוכרת.

סג'ה: אני יכולה, כאילו, לזכרוני, הטענה שחזרנו עליה כל הזמן, זה מה שאתה אמרת, שיש בסוף שורה בדוחות הכספיים, זה לא הגיוני שחברה כמו שופרסל שמדווחת לבורסה ומדווחת דוחות רבעוניים, כל שנה אין לה נתון יותר מפורט מזה. זו הטענה שחזרנו עליה כל הזמן.

אריאל: אוקיי. בסדר. לכן ביום 9.6.2024 התקיימה שיחה נוספת בין שופרסל לרשות.

טלי: איך קפצנו?

אריאל: לא קפצנו

טלי: זה ב-2023 מהמלחמה, כן, כן. נכון. עוד לא הגעת לסוף של 2025, אוקיי.

אריאל: נכון, זה ביוני 2024. ב-9 ביוני 2024, התקיימה שיחה נוספת בין שופרסל לרשות והובהר לשופרסל שרואים שהמענה שלה עדיין חסר. נציגי שופרסל עדיין טענו שלנציגי הרשות נמסרו הנתונים המפורטים ביותר. נציגי שופרסל בעצם חזרו על הטענה הזאת, אבל בהמשך לאותה שיחה, נקבעה שיחת השלמה ב-26.06.2024, ובשיחה זו, הסבירו נציגי שופרסל פעם ראשונה שבעצם יש אצלם נתונים ברמת פירוט גבוהה יותר. הנתונים האלה כללו טבלה עם עלויות של מגזר הקמעונאות, שמפרטות את העלות התפעולית של סניפי שופרסל, ברמה חודשית. הטבלה הזאת כללה פירוט שהכיל בעצם את רכיבי העלות התפעולית לרבות עלויות כמו שכר דירה, שכר עבודה, חשמל, מיסי עירייה ועוד. ובנוסף הם גם טענו, הם אמרו שיש להם עוד טבלה, שיש לה פילוח של סך העלות התפעולית עם פירוט לרכיבי העלות. דברים כמו חשמל, ניקיון, מיסי עירייה ועוד, ברמת מחלקות מוצרים. קטגוריות של משקאות, חלב ומוצר רב, מזון יבש ועוד. כבר באותה שיחה היה נשמע שהטבלאות האלה עונות על מה שנדרש בסעיף 3, ובעקבות אותה שיחה יצא מייל הבהרה לשופרסל, ביולי 2024 ושופרסל לאחר מכן שלחה את הטבלאות לרשות. אני אציין שבמהלך השימוע שופרסל טענה שמייל הבהרות הזה הוא בעצם דרישת נתונים שלישית. טענה ששמענו פעם ראשונה, אבל זה לא המצב. זה מייל הבהרות שיצא, גם סוף השיחה, בתרשומות שראיתם אפשר לראות, נאמר, יצא לכם מייל הבהרות בנושא.

טלי: למה הם ציינו שזה דרישת נתונים נוספת? אתם מוגבלים בדרישות נתונים?

ירדן: המטרה שלהם הייתה להגיד בעצם עד עכשיו לא דרשתם את הנתונים שאנחנו מוסרים לכם, עכשיו יצאה דרישת נתונים ביולי ותוך מספר...

טלי: ועכשיו תנו זמן לענות לכם.

ירדן: לא, ועכשיו בעצם פעם ראשונה שדרשתם את זה, ולכן אני עניתי לכם על זה עכשיו, אז על מה יהיה אי המענה? אמרנו להם לא, כבר בינואר דרשנו את זה. הם אומרים שלא, בינואר זה לא עונה לזה, אלא רק ביולי, במסגרת מייל ההבהרות. זה מייל הבהרות אחרי כל כך הרבה שיחות.

ציו: אני מבין, מה שטלי בעצם כיוונה, שבעצם הם אמרו, אנחנו עומדים בלוחות הזמנים, כי רק עכשיו ביקשתם ולא לפני כן, אז אנחנו עמדנו בלוחות. נכון?

ירדן: אנחנו כמובן הבהרנו שמדובר בהבהרה אחרי תקופה ארוכה של כחמישה חודשים שאנחנו מחכים למענה ועשרה חודשים כמעט מדרישת הנתונים הראשונה שיצאה בספטמבר 2023.

מיכל: אבל גם יותר מזה, אנחנו ביקשנו מהמנכ"ל הרי בכוונה, כדי לשים דגש על זה שתתנו לנו את מה שיש, הכי קרוב למה שאנחנו מבקשים. מה שיש לכם בצורה הכי קרובה ולכן באמת בפנייה למנכ"ל אמרנו, תגידו לנו שאין לכם שום דבר, יותר מדויק או יותר קרוב לדרישת הנתונים שלנו ממה שהעברתם, ועל זה הם אמרו שאין להם. בעצם זה המסמך שבסופו של דבר כן הועבר.

סג'ה: אני רק רוצה לחדד שהעניין של לשלוח הבהרות אחרי שיחה, אנחנו עושים את זה כמעט בכל דרישת נתונים שאנחנו שולחים לחברות. אם דרישת הנתונים היא נגיד מסתבכת, אז אנחנו עושים הבהרות, אחרי השיחה שולחים את ההבהרות.

ירדן: למעשה סיכום כדי ליישר קו.

סג'ה: זה כאילו תהליך שקורה ביום יום, אז זה מוזר שהם הסתכלו על זה כדרישת נתונים.

טלי: ירדן, אני לא שמת לי לב שבתרשומות, אולי פעם אחת, היה משפט אחד, אבל זה לא היה העיקר. הם נופפו בקלף המלחמה, שכל נושא דרישת הנתונים וזה, זה היה סמוך לתחילת 7 באוקטובר, ולא ראיתי שהם בכלל השתמשו בזה. באיזו תרשומת ראיתי שהם כן התייחסו לזה.

ירדן: תראי, בסוף הייתה שיחה אחת שקבענו לקיים ב-8 באוקטובר 2023, והיא התבטלה מן הסתם, ונדחתה בחודש, חודש וחצי עקב זה.

טלי: אבל לא נגיד השביתו אתכם שנה או כמה חודשים, ואמרו, אנחנו עכשיו עסוקים בחירום. לא יכולים לענות?

ירדן: לא, לא הייתה להם את הטענה הזאת. אם הייתה טענה, אז היינו כמובן מתחשבים, אבל לא, זו לא הייתה הטענה. בשימוע עלתה טענה שהם צריכים עוד זמן, הם קיבלו עוד זמן. בין היתר, זה באמת המלחמה שהם ביקשו, אבל היו עוד דברים. היו דברים אחרים שלא היו רלוונטיים למתן ארכה, אז הם קיבלו ארכה אבל חלקית, היו להם חודשיים וחצי בתהליך השימוע, שם הם טענו את זה.

יונתן: אם אני זוכר נכון, אחרי ה-7 באוקטובר יצאו כל מיני הנחיות וגם תקנות שדחו כל מיני מועדים. ואנחנו גם, לא זוכר אם זאת הייתה הנחיה ספציפית שלנו או שזה נכלל בתקנות, שהמועדים של דרישות הנתונים נדחו באופן כמעט אוטומטי, אז אנחנו כמובן גם התחשבנו בחברות, זה לא היה רק ספציפית לשופרסל.

ירדן: כן.

מיכל: כמובן שכל סיפור המחקר, כל איסוף הנתונים על המחקר הזה, זה באמת היה רוחבי גם לספקים וגם לקמעונאים, ובעקבות המלחמה זה מאוד התעכב, אבל בסופו של דבר, הסיפור עם שופרסל הוא היה שונה גם מהחברות האחרות, וזה היה קשור לזה שהם טוענים שאין להם.

אריאל: בסדר, ביום 26 באוגוסט 2024, בעצם חודש ושבוע אחרי שנמסרו הטבלאות, התקיימה שיחה נוספת עם שופרסל בה היועץ המשפטי של שופרסל טען שהוא לא הכיר את טבלת העלויות החודשיות, והוא כן הכיר את טבלת העמסת העלויות, והוא פשוט לא חשב שהיא מדויקת, ולכן הם החליטו לא למסור את הטבלה הזו. זו המסכת העובדתית. אפשר לראות כאן שיש כאן מסכת עובדתית שמתפרסת מספטמבר 2023 ועד יולי 2024. יש כאן סיפור של כמעט עשרה חודשים, תשעה חודשים אם נוריד את החודש שהשיחה נדחתה בעקבות המלחמה, יש סיפור של חמישה חודשים מאז שהמענה התעכב, ושופרסל גם קיבלו ארכות ונציגי הרשות ניסו לקבל את המסמכים, השיחות חזרו על עצמן, הייתה בעצם בקשה לקבל מענה לסעיף 3 ברמת פירוט גבוהה יותר. המענה שהם העבירו בעצם לא ענה על הנדרש, זאת למרות שאנחנו יודעים שלשופרסל היו את הנתונים, היום אנחנו יודעים את זה. אז זו המסכת העובדתית. יש שאלות נוספות לגבי המסכת העובדתית, לגבי מה שהתנהל עד כאן?

טלי: לי אין. סליחה.

זיו: גם לי אין, סליחה.

אריאל: אוקיי, בסדר גמור. אז נעבור בעצם לגילוי הדעת, איך נעשה חישוב העיצומים בהתאם לגילוי הדעת.

טלי: אריאל, סליחה, אני חשבתי שזיו רוצה לשאול משהו, אני רוצה רק לשאול משהו. מבחינה מהותית תפעולית, הרשות יכולה לפנות לרואה חשבון המבקר של שופרסל ולבקש פירוטים? או שאתם לא מתנהלים מולם? אתם מתנהלים אך ורק מול החברות, הפוך, לדרוש משופרסל, להעביר את ניירות העבודה של רואה החשבון או שזה לא שם? אתם לא יורדים לרזולוציה הזאת.

ירדן: אז אנחנו יכולים באופן עקרוני לפנות לכל אדם, כולל רואה החשבון, כדי לדרוש. דרישת הנתונים גם כוללת סעיף שאומר שאם הנתונים נמצאים במקום אחר, תפנו אותם למקום האחר הזה, או שתשיגו אותם ותעבירו לנו במאמץ סביר, או שתפנו אותנו, אם לא

ניתן להשיג את זה בצורה סבירה. הם לא עשו את זה. אנחנו כן חושבים שהיינו צריכים למצות את הדבר הזה מול שופרסל, כי שוב, זה לא הגיוני שלחברה אין את הנתונים של עצמה. ומיצינו את זה. יכול להיות שאם בשום דרך לא היינו מצליחים למצות את זה, אז היינו פועלים בעוד דרכים, אבל אנחנו כן ראינו חשיבות למצות את זה מול שופרסל, והיא יכולה לפנות לרואה החשבון שלה בעצמה ולבקש את הנתונים על עצמה.

מיכל: זה גם נתונים שהיא הייתה אמורה להעביר לרואה חשבון.

טלי: ברור. לרואה חשבון יש את כל הפירושים. כדי להגיע לאיקס, יש, ממה זה מורכב? יש כרטסות, יש זה, אבל השאלה היא..

מיכל: אנחנו, בוא נגיד ככה, עד כה ואנחנו הרבה פעמים מבקשים נתונים כאלה, לא נאלצנו לעשות כזה מעקף. כן.

אריאל: אוקיי, אז גילוי הדעת, בעצם חישוב העיצומים נעשה בהתאם לגילוי דעת 1/16 המתקן, זה גילוי דעת שמנחה את אופן הטלת העיצום. השלב הראשון בהטלת העיצום הוא קביעת מסגרת העיצום, זה שלב שעוד לא נוגע לפרטי ההפרה, אלא הוא פשוט נגזר מהמחזור של החברה המפרה. בהפרות מסוג זה של אי מענה מסגרת העיצום נקבעת בשלושה אחוזים ממחזור המכירות שקדם בשנה שקדמה להפרה. השנה שקדמה להפרה זאת שנת 2023. גובה מחזור המכירות של שופרסל עמד על 15 מיליארד שקלים, ולכן שלושה אחוזים מתוכם עומדים על 450 מיליון ש"ח, זו מסגרת העיצום. השלב השני, לפי גילוי הדעת, אנחנו קובעים את עיצום הבסיס. בעיצום הבסיס אנחנו קובעים את חומרת ההפרה מתוך סכום העיצום המרבי שהוא מסגרת העיצום. ואחוז החומרה יכול לנוע בין 5 אחוזים, שזה אומר שזה הכי פחות חמור, ועד 90 אחוזים, הכי חמור.

ירדן: הבסיס.

אריאל: כן, עיצום הבסיס יכול לנוע בין 5 אחוזים ל-90 אחוזים. הפרמטרים לבחינת החומרה הם מידת הפגיעה בנסיבות העניין, ובהם בעצם מספר המסמכים הרלוונטיים שלא נמסרו,

מידת חשיבותם למחקר, הזמן והמשאבים שהושקעו בקבלת המסמכים, והשלכת ההתנהלות של שופרסל על המחקר.

ההפניה לדוחות הכספיים גרמה לעיבוד נתונים וטיוב נתונים שבעצם לא ענו על הנדרש ואז אחרי זה, זה דרש לעבד נתונים שוב אחר כך, וזה גרם לשיבוש בעבודת הרשות.

ירדן: וזה לכל הפחות.

אריאל: כן. ובעצם אנחנו מדברים פה על חמישה חודשים מהמענה הראשוני ועשרה חודשים מהרגע שנשלחה דרישת הנתונים הראשונה, או גם אם נוריד את החודש של המלחמה, זה הרבה מאוד זמן שהושקע בשביל לקבל שני מסמכים, זה מצד החומרה. מצד ההקלה, כן שופרסל ענו כנדרש לסעיפים 1, 2 ו-4, ובגין כך הוחלט שאחוז החומרה יעמוד על 50 אחוזים.

מיכל:

טלי: הרושם שלכם בתהליך הזה, שהיה זמן לא מבוטל, זה שהם לא רצו להעביר את הנתונים כי היה להם משהו להסתיר?

אריאל: אז זה בדיוק השלב הבא בחישוב העיצום. אנחנו בודקים פה את האינטרס של המפר בהפרה. אנחנו בודקים באמת האם היה לו איזה משהו להסתיר או משהו כזה. בשלב הזה מלוא ההנחה שניתן לתת היא עשרה אחוזים. לא מצאנו אינטרס בפירוט שבמסמכים.

טלי: זה לא איזה סוד מסחרי שלהם עכשיו?

ירדן: אפשר להניח שזה כן סוד מסחרי, אבל בסוף זה מתקבל ברשות, ודברים שמתפרסמים על ידינו הם לא מתפרסמים עם סודות מסחריים, אפשר באגרסיבי, בלי שמות וכו'. גם אם יש בזה סודות מסחריים, לא מצאנו איזשהו אינטרס שלה, לא מצאנו אני אומר, אינטרס שלה להסתיר את זה מאיתנו. למרות שכן ידענו בדיעבד, הם אמרו לנו שהיה מסמך אחד שהם ידעו על קיומו, ולמרות שידעו עליו, הם לא חשבו שהוא מדויק, והם על דעת עצמם החליטו שלא להעביר אותו אלינו, למרות שהם ידעו שהוא עונה לדרישה.

זיו: אבל אני שוב שואל, רוצה להבהיר את זה, בעצם לא הייתה איזו חשיבה של, אם יהיה איזה משהו שהם יציפו ברמה החודשית, זה יכול לגרום איזו התנהלות מולם. אני אישית חושב שממה שנאמר פה, לא יכול לגרום לאיזה נזק כלשהו, כי בסך הכל זה בא לפרמטר ברמה הרבעונית בסופו של דבר.

אריאל: נכון, למרות שרצינו את הנתונים ברזולוציה חודשית.

זיו: אני גם מבין למה הבקשה, אבל לא היה לשיטתכם משהו, איזה משהו שחשבתם שיכול לגרום להם לנזק, שבגלל זה הם עשו את זה, איזה מניע עקיף.

ירדן: הם לפחות לא טענו לנזק. כל חברה בסוף שמוסרת נתונים, תמיד יש את הדיסקליימר שמדובר בסודות מסחריים ושאינן לחשוף אותם. ואנחנו יודעים לשמור על הנתונים ויודעים גם לפרסם את זה בצורה שלא תפגע, גם לנו יש אינטרס לא לפגוע בתחרות, אם זה מידע רגיש זה יכול גם לפגוע בתחרות. אז אנחנו מתמודדים הרבה בשגרה עם נתונים כאלה, נתונים גם הרבה יותר סודיים, וזה חלק מהעבודה.

זיו: אגב, גם החברות המקבילות שדרשתם, הן גם ציבוריות. חלקן.

ירדן: חלקן, כן.

זיו: חלקן ציבוריות, אז אני לא רואה הבדל. כן, לא צריך להיות הבדל. נכון.

טלי: שופרסל התייחסו לגילוי הדעת ולאופן החישוב ולאופי הקנס. אתה יכול לדבר על זה?
להתייחס לזה, אריאל?

אריאל: כן, בוודאי. בגדול, אנחנו גם נתייחס לזה בהמשך.

טלי: אז עזוב.

אריאל: אנחנו נגיע לשלבים הבאים, אנחנו נראה שגם הייתה פה קטימה של סכום העיצום וגם על הטענה לגבי היישום. אנחנו עוברים ביחד על השלבים של גילוי הדעת, אז אני חושב שזה גם קצת עונה, כמו שענינו בעמדת הממונה. אבל נמשיך בכל מקרה, אז בשלב השלישי, החלטנו להוריד בחמישה אחוזים מתוך העשרה. באמת מהעניין הזה שלא מצאנו איזשהו אינטרס, לא של פגיעה במחקר, ולא בעניין של בהכרח הסודות המסחריים. כי אנחנו יודעים לשמור על הסודות המסחריים ושוב, גם הם יודעים את זה. אבל מצד שני היה פה מסמך שבעצם כל הזמן הם ידעו עליו והם החליטו לא להעביר אותו, אז לא ראינו סיבה לתת להם את מלוא ההנחה. נתנו להם חמישה אחוזים מתוך העשרה. זה השלב השלישי. בשלב הרביעי אנחנו בוחנים האם קיימות לחברה המפרה הפרות קודמות. בשלב הזה ניתן לתת הנחה של עד 15 אחוז, או להחמיר במקרה הצורך עד 30 אחוז. במסגרת ההפרות הקודמות של שופרסל יש צו מוסכם שהממונה על התחרות הגיעה עם שופרסל במסגרתו, בין היתר, שילמה סכום מסוים לאוצר המדינה בגין מיזוג בפועל ששופרסל ביצעה עם סניף פיין מרקט ברמת אביב.

ירדן: רק לתקן, היא צפויה לשלם, זה כרגע, נוסח הצו המוסכם הוגש לבית הדין, אנחנו ממתינים לפסק דין בנקודה הזאת.

אריאל: נכון. תודה על התיקון.

טלי: כלומר, אם הבנתי, הם התמזגו ולא ביקשו אישור לפני כן.

אריאל: נכון.

מיכל: כן, אבל הגענו פה איתם להסכמה והם מכרו את הסניף או שימכרו את הסניף?

ירדן: כן, אמורים למכור את הסניף ואמורים לשלם כסף, תמשיך אריק.

אריאל: כן, ובהתאם למדיניות של גילוי דעת 1/16 המתקן, יש לנו פה מצב, גם חלק מהצו המוסכם, ששופרסל בעצם לא הודתה בהפרה. ולפי ההנחיות של גילוי הדעת, זה שיקול לא להפחית ולא להחמיר. אז בהתאם להוראות של גילוי הדעת לא נתנו פה הנחה, אבל גם לא החמרנו את סכום העיצום בגין אותה הפרה. השלב הבא בחנו האם יש שיקולים נוספים שבגינם ניתן להבחין בסכום העיצום. בגדול זו רשימה פתוחה של שיקולים ושופרסל טענו בשיקולים שהיו להם הרבה מאוד דרישות נתונים שהם קיבלו מהרשות ועם כולן הם שיתפו פעולה. אנחנו מבינים ששופרסל קיבלו הרבה דרישות נתונים לאורך השנים ושיתוף הפעולה הוא באמת חשוב. מצד שני, אנחנו מדברים פה על באמת פרק זמן ארוך, על מסמך מסוים ששופרסל ידעו על קיומו והחליטו לא להעביר אותו. ומשכך הוחלט לא להפחית כאן. השלב השישי זה סכום העיצום המקסימלי. גובה העיצום של שופרסל, עמד על 200 ומשהו מיליון, וזה עולה על הסכום המרבי שקבוע בחוק, ולכן הסכום נקטם, ולכן הוא עומד על 9,519,560. אני אציין בהמשך לשאלה שלך טלי, ששופרסל טענו שקיימים פגמים שמובילים לכך שהממונה, לא מתחשבת בשלבים 3 עד 5 בגלל הקטימה. שופרסל העלו את הטענה הזאת בשימוע, אבל בפועל אנחנו רואים שהייתה כאן קטימה מאוד גדולה שבעצם הורידה את סכום העיצום בצורה משמעותית. לכן אני חושב שהיה פה...

ירדן: אני אחדד, מה ששופרסל טענה לגבי העיצום כמו ששאלת, זה שבעצם מה שהיא אומרת, אנחנו מגיעים לשלב השישי, ואז יש איזשהו סכום ואנחנו קוטמים אותו ל-9 מיליון. זאת המגבלה שבחוק. ואז כל מה שהפחתתם לי לפני כן, לא מתחשבים בו, כי בעצם אתם קוטמים את זה גם ככה, ל-9 מיליון. אבל, אם לא הייתה את הקטימה בחוק, זה היה הרבה יותר גבוה. אז הקטימה בסוף מגיעה בשלב השישי לפי גילוי הדעת, אנחנו קוטמים לגובה המקסימלי שקבוע בחוק, לפי מה שהחוק מחייב.

טלי: אז במתמטית כאילו הם דורשים, תתחילו עם הקטימה, כי ממילא אתם מוגבלים. כן. אתם מוגבלים ב-9 מיליון ותתחילו להוריד לי משם.

ירדן: כן.

טלי: זה לא כוונת גילוי דעת? כי נכון שמגיעים למיליונים שם והמחזור שלהם הוא מאוד גבוה, אבל עדיין אתה לא יכול להטיל עליהם יותר מתשעה מיליון, אני מבינה את זה או שאני לא מבינה את זה.

אריאל: לא, האמת ששופרסל לא ביקשו שנקטום את זה אחרי השלב השני ואז נתחיל בהורדות. הם לא ציינו איך הם חושבים שנכון ליישם.

טלי: לא, הם אמרו אתם יכולים מקסימום להטיל עליו 9 מיליון שקל ועכשיו אתה רוצה להטיל. להכיר לי בזה שאין לי עבר קודם, אתה לא מתחשב בזה שלא ביקשתי אישור, זה לא מערבבים. היה מגיע, הורדת לי חמישה אחוז, תוריד לי חמישה אחוז. אתה מבין למה אני מתכוונת? איפה ההנחות שלכם אמורות להיות? רגע לפני או אחרי המגבלה?

מיכל: זה קבוע בגילוי הדעת, יש שיקולים שיורדים לפני הקטימה, לפני המגבלה, ואז בעצם אם אתה, אם אתה הרבה יותר, אם עיצום הבסיס הוא הרבה יותר גבוה מהמגבלה, אז זה לא מוריד מהמקסימום, ויש שיקולים שהם יורדים אחר כך, שזה נדמה לי, השיקול של מה שהוא עשה כדי להפסיק את ההפרה. עכשיו, הרציונל פה הוא בסופו של דבר, עצם העובדה שגם הכנסת שהייתה מאוד בעד התיקון והעלאת סכום העיצום, אמרה שבעצם הרי חברות גדולות, זה לא פרופורציונלי, הקנס שהן מקבלות יחסית לחברות קטנות, בגלל שהקטימה שלהן, כאילו מבחינת אחוזים, מבחינת שיעור מהמחזור, בגלל שהרף בחוק הוא בעצם קוטם את זה באחוז הרבה יותר קטן מהמחזור. ולכן, זה הרציונל שעמד אצלנו בגילוי הדעת, זה שהקטימה של העיצום, בעיצום המקסימלי, הוא צריך להיות כדי לא לתת יותר, אבל לא כדי לתת הנחות מהעיצום המקסימלי. זאת אומרת, בסוף-בסוף יש להם איזה כאילו מין ביטוח כזה, בסדר? ביטוח זו לא המילה הנכונה, אבל אתה יודע, אתה לא תקבל יותר מתשעה מיליון, אבל תשעה מיליון זה לא המספר הנכון שממנו צריך להוריד לך את כל ההנחות. אם אתה היית חברה קטנה, כן? אתה לא היית מגיע ל-9 מיליון גם אם, אחרי הכל, כן?

טלי: כן, בוודאי, בוודאי.

מיכל: וזה הרצון שאנחנו כבר מחילים אותו.

ירדן: ואני גם מציין שבית המשפט העליון בעניין נמל אשדוד, בתיק שניהלנו, ציין שיש באמת איזשהו חשש שהקטימה הזאת תביא לכך שזה לא יהיה באופן פרופורציונלי לחברות קטנות יותר, שמקבלות עיצום, והחישוב לפי המחזור שלהן הוא מתחת למקסימום. החברות הקטנות יותר מקבלות בדיוק את מה שמגיע להן לעומת חברות גדולות שזה נקטם ולא פרופורציונלי לחלוטין.

מיכל: זהו, כשמדברים על אחוזים מהמחזור, אז חברות קטנות, זה יכול להגיע לאחוזים הרבה יותר גבוהים מהמחזור, שלשופרסל לא משנה כמה אתה, המקסימום הוא נמצא באחוז מאוד קטן.

ירדן: אנחנו מזכירים, המחזור הרלוונטי של שופרסל הוא 15 מיליארד ש"ח.

מיכל: כן, כן.

זיו: רק בזה כבר יש לעבור את ה-9 מיליון.

אריאל: כן, אז בעצם אחרי זה אנחנו נעבור לשלב השביעי. שלב שביעי זה שלב שניתן לתת בו הנחות של עד 20 אחוזים, בגין פעולות שנקט המפר להפסקת ההפרה, פעולות שהמפרים יכולים לעשות, לדוגמה במקרה שלנו, שופרסל מסרה את אחת הטבלאות, היא מסרה בצורה יחסית מיידית כשהיא גילתה עליה, ובשל כך נתנו לה הנחה. מצד שני גם הבנו שיש מסמך מסוים שבאמת הם ידעו עליו ולא העבירו לנו אותו ולכן לא נתנו להם את מלוא ההנחה בגין פעולות שנקט המפר, נתנו להם הנחה של 15 אחוז, מתוך אותם 20 אחוזים אפשריים. באמת כדי להתחשב בעובדה שהם העבירו את אותה טבלה בצורה יחסית מיידית. לכן גובה העיצום עומד על 8,091,626 ש"ח. עוד טענה שעלתה בשימוע זה המידתיות של גובה העיצום. בסוף אנחנו מדברים פה על סכומים שגם נגזרים ממחזור המכירות של שופרסל, זה מדובר פה בחישוב כזה גס, ב-0.00054 אחוז מהמחזור של שופרסל בשנת 2023.

ירדן: 3 אפסים אחרי הנקודה ואז כן...

אריאל: כן. אלה השלבים של גילוי הדעת וככה הגענו לסכום העיצום. שאלות נוספות לגבי גילוי הדעת והחישוב?

טלי: לא הטלתם משהו אישי.

ירדן: לא, במקרה הזה לא, לא יצאנו עם עיצום אישי. בסופו של דבר במקרה כן לא מצאנו ממש מעורבות אקטיבית של מישהו בדבר הזה שמצדיק את העיצום האישי.

זיו: כן. כשמדברים על הערכות ואומדנים, זה משהו שתמיד ניתן לתקוף. ולהגיד רק שנייה למה קבענו 10, למה קבענו 15. זה משהו שיש איתו קושי, לא רק פה, אלא בכל מקרה. אז השאלה שלי, שפה נקבעו האומדנים, אז יש איזה מקרים דומים שחשבתם עליהם, אוקיי, אז שם זה היה ברף כזה, אז זה יותר גבוה, כלומר מין חשיבה פנימית שהביאה להחלטה, כלומר, יש פה קושי מסוים מחר, למה 20 ולא 17 אחוז, או למה 20 ולא 25 אחוז, זה משהו שתמיד ניתן לתקוף. השאלה איך אנחנו מתמודדים עם זה?

ירדן: אתה מדבר על האומדנים בגילוי הדעת והיישום במקרה הזה? כל האומדנים שמופיעים בגילוי הדעת?

מיכל: אני חושבת שזה על עיצום הבסיס, זיו מתכוון.

זיו: כן.

מיכל: כן. כי עיצום הבסיס זה באמת המקום שבו מפעילים שיקול דעת יחסית רחב, שבעיצומים אחרים, שזה לא אי מענה, זה נופל על, בעיקר על מידת הפגיעה בתחרות, מידת הפגיעה בשוק. גם פה יש שיקול דעת, אין איך להפוך את זה למשהו מאוד חשבונאי. לגבי אי מענה, גם פה גילוי הדעת לגבי עיצום הבסיס מפרט את השיקולים שניקח בחשבון. אם זה מידת הפגיעה, זאת אומרת האם זה בכלל שינה לרשות, לפעמים יש אי מענה שהוא בסופו של דבר לא שינה כלום בזמנים או באיך שהרשות פעלה או למשל החשיבות של המסמך, המסמך הוא חשוב או שלא היה חשוב אבל היה זלזול בדרישה של הרשות ואנחנו כן מטילים עיצום, אז יש כל מיני פרמטרים שהם קבועים בגילוי הדעת לגבי איך אנחנו נקבע את עיצום

הבסיס במקרה של אי מענה, [REDACTED]
[REDACTED] . אז זה כן
שיקולים שנשקלים לחומרה, וכל הדבר הזה נמצא בתוך ההחלטה על עיצום הבסיס. אז אין
לנו חישוב מתמטי ממש להגיע לעיצום הבסיס, אבל כן יש שיקולים שאנחנו מסתכלים על
מה קרה במקרה הספציפי הזה, מתוך השיקולים שכתובים בגילוי הדעת. אז אולי אפשר קצת
לפרט יותר על השיקולים שכתובים בגילוי הדעת לגבי הדבר הזה, אם עדיין צריך.

ירדן: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
זאת אומרת, גם אם עושים 5 אחוז מ-15 מיליארד, זה עדיין נופל בקטימה.

מיכל: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

טלי: היום ברור לכל הרשתות, כולל לשופרסל, שהם צריכים להיות מסוגלים לעשות את
הדוחות האלה ברמה החודשית. כלומר, יש... נגיד, אני מניחה שזה יפורסם הקנס הזה,
בהנחה שהוא יהיה הסופי ולא יערערו וכדומה, אבל הרשתות ידעו שעכשיו זה מה שנדרש
מהן?

מיכל: אנחנו לא מתערבים להם באיך הם פועלים ביום יום, זאת אומרת, אבל זה בוודאי הם
ידעו שמה שנדרש מהם זה להעביר את מה שיש להם. זאת אומרת, אם לא היה להם לא היה
להם את הדבר הזה, אז לא היה להם.

טלי: הם לא היו צריכים לשבת ולהכין את זה? המחלקה הכלכלית לא היו צריכים לשבת ולעשות את זה?

ירדן: אם יש להם את זה בשליפת נתונים שהם יכולים להכין את הדוחות האלה, אז כן, אז יכולים להוציא אותם.

טלי: כן, אבל היית מסתפק בתשובה, אין לנו את זה, יש לנו את איקס.

אריאל: אני חייב לומר, גם כבר התחשבנו בטענה הזאת, הם אמרו אין לנו נתונים ברמה מפורטת יותר, יש לנו את הדוחות הכספיים שלנו. אז במקור אישרנו להם להעביר הפנייה לדוחות הכספיים.

טלי: הדוחות הכספיים לא אומרים כלום, ברור.

אריאל: לא, אבל במקור אישרו להם להפנות לדוחות הכספיים שחשבו שאין רמת פירוט יותר גבוהה.

מיכל: אבל אם אין להם את זה בדרך מסוימת, אבל יש להם את זה בדרך אחרת, בסדר. אז הם יכולים להגיד, אוקיי, אין לי את זה בטבלה כזאת, יש לי את זה בטבלה כזאת. הם לא אמרו את זה. זה כאילו, כל מה שהם אמרו זה יש לנו רק את השורה התחתונה. עכשיו, הם לכאורה יכולים להגיד בסדר, אז יש לי את זה לא מעובד, אני יכול להעביר לך את א', ב', ג', ד'. יכול להיות שאנחנו נבקש מהם לשים את זה בטבלה או לסדר את זה באיזושהי דרך, אבל הם כן צריכים להעביר את מה שיש להם. כן, שאלות נוספות?

טלי: אתם רואים את זה כסופי או שהם יריצו את זה לערעור וכאלה?

ירדן: יש להם את הזכות.

טלי: מה השלב הבא?

ירדנ: השלב הבא, לשמוע את המלצתכם, ואז הממונה תקבל את ההחלטה הסופית, בהינתן גם ההמלצות שלכם. אחרי כן, ככל שתצא החלטה, יש להם את הזכות להגיש ערר תוך 30 יום.

מיכל: הערר אני רק אגיד לא מעכב את התשלום. זהו למעשה.

טלי: לי אין יותר שאלות, זה תהליך ארוך שעברתם איתם, נראה לי שגם בשיקולי המלחמה היה להם מספיק זמן לתת.

זיו: אין שאלות. גם החומר עבר בזמן, יכולתי לקרוא אותו, ללמוד אותו בצורה מסודרת. היה פה דיון שהעביר את הכל, כולל ההקדמה שמאוד הסבירה לי. עובדתית, לי זה מאוד סייע ככה לריכוז, כי הועבר חומר, זה מאוד סייע לי, אין לי הערות.

ערן: גם אני אותו דבר. הצוות עשה פה עבודה, ובאמת הכל היה מפורט וגם הוספתם והסברתם היום. אני חושב שמיצינו את הכל פה, את כל ההליכים. תודה רבה.

ירדנ: אז רק, אנג'לה לא נמצאת כדי רק לתת את אקורד הסיום, אבל אני חושב שעכשיו כל אחד מחברי הוועדה צריך להגיד מה הוא ממליץ.

מיכל: אם אתם מקבלים את מקבלים את עמדתנו.

זיו: רק שזה יהיה ברור שמה שאמרת אני ממליץ לקבל את עמדת הממונה כפי שהיא נשלחה אלינו.

טלי: גם אני.

ערן: כנ"ל גם אני.

טלי: תודה רבה רבה.

מיכל: תודה באמת על הזמן ועל הקריאה של החומרים, זה לא מעט, אנחנו יודעים את זה. ועדות כאלה הן דורשות מכם הרבה, אז אני ממש מודה מראש.

ערן: בכיף.

מיכל: תודה רבה לכם. תודה. ביי ביי. יום טוב.